

Тема лекции №12: Противоречия и последствия советских реформ в Казахстане во второй половине XX века

Методы и тип лекции: информационная лекция

Технические средства обучения: слайды, карты, схемы

Результаты обучения лекции:

1. Демонстрировать знание и понимание основных этапов развития истории Казахстана
2. Соотносить явления и события исторического прошлого с общей парадигмой всемирно-исторического развития человеческого общества посредством критического анализа
3. Систематизировать и давать критическую оценку историческим явлениям и процессам истории Казахстана

Содержание лекции

1. Казахстан в послевоенные годы.
2. Реформа Н.С.Хрущева в системе партийно-государственного управления и ее поверхностный характер.
3. Незаконченность экономических реформ 1965-1966 гг.
4. Политика "перестройки" в Казахстане.
5. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате и других городах республики.
6. Распад СССР и образование Содружества Независимых Государств (СНГ).

Тезисы лекции:

1. Казахстан в послевоенные годы. После окончания Великой Отечественной войны Советский Союз оказался в тяжелом положении. Была уничтожена треть богатства страны. Разрушено 1710 городов, более 70 тыс. деревень и сел, огромное количество заводов фабрик, шахт, тысячи километров железных дорог. Казахстанцы активно участвовали в восстановлении страны. Казахстан шефствовал над 12 городами, 45 районами страны. Тысячи казахстанцев – рабочие специалисты трудились в Ленинграде, Сталинграде, Донбассе, на Украине, Белоруссии.

Промышленные работавшие на нужды фронта переключились на нужды мирной продукции. Особое внимание было уделено развитию промышленности: производству стального проката, цемента, оборудования для черной и цветной металлургии, развитию горной и угольной промышленности. Идеология индустриального развития Казахстана оставалась прежней – развитие тяжелой индустрии. Всемерно развивалась оборонная мощь страны. Казахстан стал превращаться в крупнейшее звено военно-промышленного комплекса. Стала создаваться инфраструктура военного производства, атомного полигона в Семипалатинский и др. военных объектов. Вступили в строй 6 новых угольных шахт, промыслы Каратон и Мунайлы, завершилось строительство Казахского металлургического завода, увеличилась мощность Актюбинского завода ферросплавов, вошла в строй первая очередь Каратауского горно-

химического комбината. Развивалась электроэнергетика на местном топливе. Получили развитие отрасли легкой и пищевой промышленности, довоенный уровень производства основных видов пищевых продуктов был превзойден. В этой отрасли промышленности продукцию давали 65 предприятий. Вошли в строй почти 700 предприятий, в том числе: Усть-Каменогорский свинцовый комбинат, первая очередь Бухтарминской гидроэлектростанции на Иртыше. В 1958 г. была создана Казахская железная дорога, объединившая в одной системе все железные дороги республики.

В сельском хозяйстве было произведено укрупнение колхозов путем слияния мелких и маломощных, в результате количество колхозов сократилось в три раза. Увеличилось поголовье скота, расширились посевные площади. Однако, положение дел в сельском хозяйстве было чрезвычайно трудным. Советское правительство предпринимает меры по подъему сельского хозяйства.

Победоносное завершение войны восстановление послевоенной экономики вызвали рост социальной и политической активности граждан. Неосознанный всплеск свободолюбия и демократии в сознании людей напугал властные структуры, вновь заработала тоталитарная машина по преследованию потенциально инакомыслящих граждан.

Жесткая командно-административная система продолжала господствовать и в послевоенные годы. В стране доминировал культ И.Сталина, успехи приписывались его умению руководить, а крупные недостатки врагам народа. Все это отрицательно воздействовало на общественно-политическое развитие республики. Народ, выигравший войну, стал иным, чем в предвоенные годы, произошла переоценка ценностей. В сознании людей зрело понимание необходимости поворота к социальным программам, к демократии. Победа советского народа привела к росту в руководстве партии и правительства имперских настроений. Стал насаждаться тезис о роли Великого русского народа в победе и, в связи с этим стала пересматриваться его роль в истории других народов. Появляется тезис о «буржуазном национализме» среди национальной интеллигенции. Постановления ЦК ВКП(б) «О журналах Звезда и Ленинград» (14 августа 1946 г.) ознаменовали новый виток преследования интеллигенции.

Новое идеологическое наступление представляло собой систему политических кампаний. Были сфабрикованы «Ленинградское дело», «дело врачей». Сталинское руководство преследовало талантливых ученых, работавших в области генной инженерии и кибернетики, разоблачало так называемых «буржуазных космополитов». В Казахстане было организовано «дело Бекмаханова».

Е.Бекмаханов был членом интернационального коллектива ученых, работавших над подготовкой «Истории Казахской ССР», в который входили видные советские историки А.П.Кучкин, А.М.Панкратова, Б.Д.Греков и др. июне 1943г. книга вышла в свет. Оценка антиколониальных восстаний, данная в «Истории», вызвала в научной среде ожесточенные дискуссии. Научные взгляды Е.Бекмаханова, высказанные им в монографии «Казахстан

в 20-40 гг. 19 века» (1947 г.), были объявлены развитием концепции буржуазных националистов: политически вредными. В 1950 г. в газете «Правда» в статье «За марксистско-ленинское освещение вопросов истории Казахстана» книга Е.Бекмаханова была осуждена.

Статья «Правды» явилась началом политической расправы над Е.Бекмахановым. Доктор исторических наук Е.Бекмаханов был уволен из Академии Наук и работал рядовым учителем в школе, а 4 декабря 1952 г. был осужден судебной коллегией Верховного суда Казахской ССР на 25 лет. Только после смерти Сталина дело по обвинению Е.Бекмаханова было пересмотрено и прекращено за отсутствием состава преступлений. Весной 1954 г. он вернулся в Казахстан.

«Дело Е.Бекмаханова» не было единственным в 40-50 гг. Жертвами подобных несправедливых политических обвинений стали видные ученые-обществоведы республики А.Жубанов, Х.Жумалиев, Б.Сулейменов и др. Президент Академии Наук Каз.ССР К.Сатпаев и писатель М. Ауэзов, подвергшиеся гонениям, вынуждены были уезжать из Казахстана в Москву. В 1951 г. критике из центра подвергся национальный эпос, в том числе такие сокровищницы народной культуры, как «Кобланды», «Ер Сайын», «Шара батыр», «Ер Едиге» и др. объявленные феодальными, воспевающими ханов и «эксплуататоров».

Зревшее в послевоенные годы в обществе понимание необходимости перемен было умело подавлено административной системой, но не сломлена.

Подавлялись любые проблески выражения национального сознания. В январе 1947 года было принято постановление ЦК Компартии «О грубых политических ошибках в работе Института языка и литературы АН Каз. ССР». Начались преследования писателей, композиторов, получивших ярлык буржуазных националистов. Лженаучными были объявлены научные взгляды многих ученых.

2. Реформа Н.С. Хрущева в системе партийно-государственного управления и ее поверхностный характер. Со смертью Сталина 5 марта 1953 г. началось соперничество за власть в партийном, государственном аппарате. С марта страной стал править триумvirат – Н.Хрущев, Г.Маленков, Л.Берия. 26 июня Берия был арестован и расстрелян. С этого момента формально лидером являлся Г.Маленков. После осуждения ЦК партии «фракционной деятельности антипартийной группы» В.Молотова, Л.Кагановича и Г.Маленкова новым руководителем стал Н.Хрущев.

Н.Хрущев отличался политической интуицией в сочетании организаторским мышлением не утративший способность воспринимать новые импульсы жизни, поэтому период правления Н.Хрущева отличается в политическом отношении реформаторской направленностью.

В феврале 1956 г. в Москве прошел XX съезд КПСС, ключевым вопросом которого был вопрос о преодолении культа личности Сталина. Партия коммунистов попыталась проанализировать причины возникновения, сущность и характер проявления культа личности И.Сталина и его последствия. Необходимо отметить мужество и смелость Н.Хрущева,

сделавшего этот шаг, однако, наметивший слом авторитарной системы не был доведен до конца.

ЦК КПСС и Советское правительство, проведя в 1954 г. и 1956 г. комплекс мер, направленных на устранение излишней централизации и расширение прав союзных республик, позже целым рядом принятых актов свело на нет рост суверенитета республик. Скоро стало подавляться и политическое инакомыслие.

На сентябрьском (1953 г.) Пленуме ЦК КПСС впервые был поставлен вопрос об ослаблении экономического и политического давления на крестьянство. Н.Хрущев смягчает государственный налог, увеличивает инвестиции в аграрный сектор, изменяет налоговую политику, повышает закупочные и заготовительные цены. Отход от жесткой сталинской системы дает свои результаты, а именно идет рост сельскохозяйственного производства.

В условиях роста численности населения, особенно в городах и промышленных центрах, потребность в зерне резко увеличилась. В этих условиях предполагалось два варианта: 1. переход к рынку, повысить материальную заинтересованность крестьянства, 2. пойти по экстенсивному методу т.е. увеличить вклад всех ресурсов. Правительство пошло по второму пути.

В 1954 г. февральско-мартовский Пленум ЦК партии принял решение «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и освоении целинных и залежных земель». В 1954 г. было распаханно 13,4 млн. га новых земель, в том числе в Казахстане 6,5 млн. га земель, то есть почти 50%. Стали создаваться новые совхозы. В 1954-1955 гг. по всей стране было поднято 29,7 млн. га целинных и залежных земель. За счет освоения целины стало возможным производства на душу населения более 2 тыс. кг, мировая практика показывает, что достаточно производства 1 тыс. кг зерна для самообеспечения страны зерном. За этими цифрами лежит самоотверженный труд целинников. В этот период от должности первого секретаря был освобожден Ж.Шаяхметов, на его место поставлен П.Понамарев, вторым секретарем стал Л.Брежнев. Председателем Совета Министров назначен Д.Кунаев. Однако, освоение целины имело и негативные последствия. Данная программа не была научно обоснована. В результате беспланового освоения земель сократились пастбища, что привело к сокращению животноводства. Целина имела и негативные экологические последствия. 9 млн. га земли были подвержены эрозии. Демографические последствия: за период с 1954-1962 гг. на подъем целины в Казахстан из европейской части прибыло около 2 млн. человек. Удельный вес казахов упал до 30%, русские составили 42%. В числе прибывших были руководители различных регионов, которые стали вытеснять местные кадры. Прибыло 1,5 тыс. учителей, стали закрываться казахские школы. Стали переименовываться исторические названия местностей на русский язык в 1962 г. по инициативе Н.Хрущева северные области Казахстана были объединены в Целинный край, а город Акмолинск переименован в Целиноград.

Таким образом, период Н.Хрущева характеризовался попытками стимулировать сельское хозяйство. Все эти меры и вложения дали свои результаты. По стране 1954 по 1958 гг. прирост валовой продукции сельского хозяйства составил 35,3%. Таких темпов колхозно-совхозная система не знала со времени коллективизации. Под влиянием этих успехов возникли лозунги «Догнать и перегнать Америку по производству мяса, молока и масла», «Нынешнее поколение будет жить при коммунизме». Однако, именно повышение эффективности производства требовало интенсификации, этот критерий не шел ни в какое сравнение с развитыми капиталистическими странами, несмотря на это сельское хозяйство продолжало развиваться экстенсивным путем.

Личные подсобные хозяйства играли важную роль в народном хозяйстве. В 1958г. в этом секторе было сосредоточено 43,6% всего крупного рогатого скота, 34,6% поголовья коров и др. Ими обеспечивалось 27% товарной продукции мяса и др. Но несмотря на это правительство Н.Хрущева придерживаясь генеральной линии партии все ограничивало возможности личного подсобного хозяйства, рассматривая его как проявление частной собственности. В 1954 г. Совет Министров СССР принял постановление, по которому уменьшались размеры приусадебных участков. Аграрные реформы свою эффективность сохраняли до 1957-1958 гг.

3. Незаконченность экономических реформ 1965-1966. К началу 60-х годов стало очевидно, что административно-командная система исчерпала свои и без того ограниченные возможности. Жизнь все больше требовала инициативы и самостоятельности предприятий, укрепления хозрасчета, радикальных изменений в планировании и организационной структуре. Бесконечная цепочка не продуманных решений, реорганизаций, экспромтом осуществлявших Н.Хрущевым, не давала желаемого эффекта. Все это привело к смене эшелонов власти. В 1961 г. руководителем Компартии Казахстана стал Д.Кунаев. На октябрьском Пленуме (1964 г.) ЦК КПСС произошла смена руководства страны и партии. Первым секретарем избирается Л.Брежнев. Период руководства Л.Брежнева характеризуется отходом от политики десталинизации к проведению консервативной политики и идеологической нетерпимости. Консерватизм выразился в стабильности кадров, увеличении бюрократического аппарата, отказе от радикальных реформ, что постепенно приводит к кризису всей системы.

Прежде всего были издержки в разработке теоретических положений строительства социализма. В 1950-х годах господствовал тезис о полной и окончательной победе социализма, в 1960-х годах была принята программа строительства коммунизма, по которой во второй половине 1980-х годов должна была быть построена материально-техническая база коммунизма, так как, этого не произошло был разработан тезис о развитии затем о развивающемся социализме.

Деформации и ошибки не могли не сказаться на национальных отношениях. Ни в один из периодов советской истории не было сделано серьезного анализа межнациональных отношений и путей их разрешения.

Центр использовал три разных способа контроля над регионами: 1. сложное административное деление; 2. контроль центра над регионами состоял в экономической политике; 3. культурная интеграция которая обеспечивалась двумя мощными инструментами: идеологическая обработка, языковая политика. Раз и навсегда решить национальный вопрос невозможно. Стратегия должна была заключаться в том, чтобы проводить политику, упреждающую перерасти противоречие в конфликт. Однако, неразрешенные назревшие противоречия переросли в межнациональные конфликты. Это Карабах 1989 г., Фергана 1989 г., Алма-Ата 1986 г. и др. Причины: теоретическая слабость руководства, просчеты в сталинской национальной политике. Наше столетие показало ошибочность одного из положений марксизма о превосходстве классового над национальным. Марксисты не приняли во внимание эффективность и жизненность процессов национальной мобилизации. Этнокультурная особенность стран Центральной Азии практически так и не была осмыслена. В частности, не были поняты ни влияния институтов семьи, не влияние религиозных институтов. Способы регулирования ситуации в Прибалтике, Центральной Азии, Кавказе должны быть совершенно различными, учитывающие особенности каждого народа.

Образованный в 1922 г. Советский Союз как федеральное государство фактически превратился в унитарное. Право нации на самоопределение фактически было забыто. Несмотря на успехи в развитии культуры, проблема духовного возрождения оставалась в тени. Под флагом интернациональной культуры проповедовалась русская культура. Языковую политику в Казахстане сводили к поддержке языка межнационального общения. Русским языком в республике владели 60% казахского населения, тогда как казахским - менее 1% русских. Казахский язык выполнял только 10 из 50 социальных функций. Делопроизводство, дипломатия, высшая школа, армия велась на русском языке. 90% книг издавалась на русском языке, 70% телепередач выходили в эфир на русском языке. Шел процесс сокращения школ на казахском языке. Такая деформация в национальной политике вызывала протест в среде молодежи и интеллигенции. В 1963 г. в Москве возникло одно из первых неофициальных объединений казахской молодежи, обучающихся в Москве «Жас Тулпар», в составе было 800 человек. Организаторами и активными членами выступили М.Ауэзов, Б.Тайжанов, К.Тлеуханов, М.Татимов и др. Подобные объединения возникли в Караганде, Ленинграде, Киеве, Алма-Ате, Риге и др. Деятельность движения находилась под контролем руководства и активные члены подвергались гонениям. Именно под влиянием «Жас Тулпар» возникли ансамбли «Гулдер», «Дос-Мукасан», «Айгуль». В 1970-е годы деятельность «Жас Тулпар» прекратилась.

В 1970-80 гг. стержневым направлением деятельности партийно-государственных структур оставалась борьба против национализма. Представителей интеллигенции чьи взгляды не совпадали с этой линией подвергали гонениям и преследованиям. О.Сулейменова за его книгу «Аз и Я» обвинили в переоценке и преувеличении роли тюрков в истории. Было

запрещено издание книги «Познание мира традиционным казахским искусством» подготовленный институтом философии, книга О.Исмагулова «Этническая геногеография Казахстана».

За двадцать лет (1965-1985 гг.) индустриализационные процессы в Казахстане развивались весьма динамично. Республика превратилась в один из крупнейших промышленных регионов СССР. Здесь находилась основная база цветной металлургии страны, действовал обширный топливно-энергетический комплекс, развитая химическая отрасль, угледобывающая промышленность, имелся огромный потенциал нефтедобычи. Важнейшим фактором социально-экономического развития общества является научно-технический прогресс. В широких масштабах достижения научно-технического прогресса внедрялись в 60-е гг.: интенсификация производства достигалась за счет электрификации и химизации, механизация и автоматизация участков и цехов и т.д. И все же новые технологии, достижения науки и техники внедрялись крайне медленно.

В 60-е гг. отчетливее стало проявляться нежизнеспособность бюрократического управления народным хозяйством. В 1965 г. была принята новая хозяйственная реформа, автором которой был Н.Косыгин. Реформа намечала меры по управлению промышленностью, совершенствованию планирования и усилению экономического стимулирования производства. В соответствии с ним предусматривалось введение хозрасчета на предприятиях и в отраслях, устранялась излишняя регламентация деятельности предприятий, расширялась их хозяйственная самостоятельность, рационально использовались экономические рычаги как прибыль, цена, премия и кредит. Повышалась материальная заинтересованность в более высоких плановых заданиях, в совершенствовании техники производства и улучшении качества продукции.

Хозяйственная реформа придала определенный импульс экономическому развитию республики. Восьмая пятилетка развития народного хозяйства была выполнена по все показателям и вошла в историю как «золотая пятилетка». Однако, не было сделано коренной перестройки всей системы в том числе и политической, поэтому реформа затормозилась.

Промышленность Казахстана получила сырьевую направленность. Преимущественное развитие получила топливно-энергетический комплекс, цветная и черная металлургия, химическая и нефтехимическая отрасли. Вывозилась дешевое сырье, а ввозилась дорогостоящая готовая продукция.

Промышленное развитие вызвало рост численность городов. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. в Казахстане насчитывалось более 30 городов с населением свыше 50 тыс. человек, 19 городов – свыше 100 тыс. и 5 городов – свыше 300 тыс., с 1987 г. удельный вес горожан составил 58%.

Долгие десятилетия критерием эффективности экономики был валовый подход, т.е. с количественной стороны. Существовала следующая система управления экономикой: прибыль предприятий регионов и республик уходила в центр. Центр делил бюджет, фонды и ресурсы. Господство

командно-административной системы калечило руководителей нравственно, кто имел связи тот и имел фонды. Планы утверждались даже в том случае, когда знали, что планы обеспечены ресурсами лишь на 70-80%. Анархия в планировании усугублялось и тем, что выполнение всех объемов производства оценивалось исключительно в рублях. Натуральные показатели в расчет не принимались. Допустим Павлодарский тракторный завод производит изделие стоимостью 4 тыс. руб. и продает его предприятию, который изготавливает бульдозеры. Эта деталь навешивается на бульдозер и продается еще раз за 5 тыс. руб.

Качество продукции отставало, отсюда и возрастание импорта качественных товаров. Промышленность продолжало развиваться на экстенсивной основе т.е. вкладывались большие природные и человеческие ресурсы. Необходимо было остановить затратный механизм. В экономике республики, как и по всей стране развивались тенденции кризиса.

Наращение кризиса наблюдалось и в сельском хозяйстве. Несмотря на постоянное наращивание капиталовложений в сельское хозяйство, двухкратный рост его энергетических мощностей, объемы валовой продукции не только не возрастали, а напротив шла устойчивая тенденция к убыванию. Если судить по отчету правительства производительность труда в сельском хозяйстве росла от пятилетки к пятилетке. На самом деле эффективность труда колхозников была очень низкой. В Казахстане один работник сельского хозяйства кормил –13 человек, в США – 80 чел., Швейцарии – 100 чел., Нидерландах – 60 чел. В результате в Казахстане 1981-1985 гг. 53% колхозов и совхозов были убыточными. И здесь продолжал действовать затратный механизм. Советский импорт зерна, мяса возрастал. СССР с 1971 по 1988 гг. закупил за рубежом 483 млн. тонн зерна на сумму 70 млрд. долларов. В 1981-85 гг. фактически прироста валовой продукции не произошло. Снижалась эффективность производства, производительность труда, прибыль хозяйств, росла себестоимость продукции. На лицо были все признаки кризиса.

В целом предпринятые меры государством по развитию сельского хозяйства оказались половинчатыми и мало что изменили в этой отрасли народного хозяйства. Центральные органы управления мало учитывали интересы республики, региональные возможности и потребности.

Одной из самых острых проблем социальной сферы оставалось жилищная проблема. В рассматриваемый период произошли некоторые сдвиги в ее решении. Около 13 млн. человек улучшили свои жилищные условия. Однако, в связи с ростом населения обеспеченность жильем была не полной. Капитальные вложения в строительство жилья сокращались. В то же время в 70-х гг. и в нач. 80-х гг. в столице, областных центрах строились дорогостоящие административные объекты.

Подчинение экономики республики центральным ведомствам, недооценка проблем социально-культурной сферы, действие остаточного принципа выделения ресурсов на ее развитие вели к тому, что по многим показателям уровень жизни Казахстана отставал от общесоюзных

показателей. В 1985 г. средства, выделенные из общесоюзного бюджета на образование и здравоохранение, не смогли превзойти уровень 1940 г. Остаточный принцип привел к трагическим экологическим последствиям. Проблема Аральского моря: бесконтрольное изъятие практически всего стока рек Амударьи и Сырдарьи в Аральское море на орошение хлопковых полей привело к тому, что уровень воды в море понизился на 15 м, объем воды уменьшился на 54 %, береговая линия отступила на юге и востоке на 60-120 км, обнажилось 25 тыс. кв. км морского дна. Ежегодно с осушенного морского дна в атмосферу поднимается до 75 млн. тонн песка, пыли и соли. Резко увеличилась инфекционная заболеваемость особенно брюшным тифом, вирусным гепатитом. За 1970-1990 гг. общая смертность в Приаралье выросла вдвое, уровень детской смертности превысил 40-60 на 100 родившихся. Тревожная экологическая ситуация сложилась в зоне Семипалатинского полигона. Всего 36 млн. га пашни, 20 млн. га земли оказались под военными полигонами. Сейчас Казахстан занимает третье место в мире по заболеваемости раком.

4. Реформы М.С. Горбачева. К середине 1980-х гг. СССР оказался в глубоком экономическом и социальном кризисе. Партийное и государственное руководство страны осознали необходимость реформ и прежде всего в сфере экономики. Пленум ЦК КПСС (апрель 1985 г.) принял курс на социально-экономические преобразования. В марте 1985 г. Генеральным секретарем был избран М.С.Горбачев, он и возглавил курс на перестройку страны. Этот период продлился 7 лет и имел свои этапы:

1. Март 1985 г.- январь 1987 г. Этот этап проходил под лозунгом «ускорение».
2. 1987-1988 гг. лозунгом этого этапа «гласность»
3. 1989-1990 гг. этот этап характеризуется политическим и национальным противостоянием.
4. 1990-1991 гг. – распад СССР, политическое банкротство КПСС.

В рамках данного этапа делались попытки реализовать концепцию ускорения, это выразилось в борьбе с пьянством, распущенностью. Было принято специальное постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма». Вследствие этого были повышены цены на водку, были вырублены ценные плантации виноградников. В качестве главного фактора ускорения виделась идея обновления производственного аппарата. В аграрной сфере возможность ускорения виделась во внедрении достижений НТР, однако, колхозно-совхозная система в силу своей природы была не способна воспринять достижения НТР.

В 1986 г. в экономической жизни была введена госприемка для повышения качества продукции, но эта мера не достигло цели. Развитие экономических реформ определяло две тенденции: расширение самостоятельности предприятий и расширение сферы действия частного сектора экономики. Были приняты законы об индивидуальной трудовой деятельности, о государственном предприятии.

В политической области М.С.Горбачев провозгласил гласность, под которой понималась «здоровая критика» существующих недостатков, информированность населения, ослабление цензуры. Были реабилитированы партийные деятели Н.Бухарин, А.Рыков, Г.Зиновьев, Л.Каменев. В общественно-политической жизни начались политические изменения: альтернативные выборы руководителей предприятий, секретарей партийных комитетов, как исполнительная власть был введен пост президента. На 3 съезде народных депутатов СССР, состоявшемся в 1990 г. первым и последним президентом СССР был избран М.С.Горбачев. В 1988-89 гг. принимаются законы о прессе, об общественных организациях и др. С 1989 г. понятия рынок, политический плюрализм, правовое государство постепенно овладевают общественным сознанием. Весной 1990 г. правительство Н.Рыжкова принимает общественную программу перехода к рынку, которая предусматривала повышение цен на товары. Осенью 1990 г. М.Горбачев предложил свою программу перехода к рынку, которая также не заработала. В стране нарастал кризис, авторитет М.Горбачева падал.

В 1988-1991 гг. произошли изменения во внешней политике. Были достигнуты с президентом США Р.Рейганом договоренность об уничтожении ракет малой и средней дальности, в 1988г. начался вывод советских войск из Афганистана, были установлены дипломатические отношения с Израилем и ЮАР. При поддержке СССР произошло объединение Германии и разрушение Берлинской стены.

5. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате и других городах республики. Политизация и демократизация общества, разбудила в сознании людей чувство национального самосознания. Причинами выступления были: противоречия между командно-административной, плановой экономикой и потребностями дальнейшего экономического роста, одновременно проявились противоречия между провозглашенными М.Горбачевым демократическими переменами и реальным их отсутствием. Изменились представления людей о человеческом достоинстве, о демократии, о правах человека, о национальной гордости.

Поводом к выступлению молодежи в Алматы в 1986 г. послужило избрание Г.Колбина первым секретарем ЦК Компартии Казахстана. 16 декабря 1986 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором Д.А. Кунаев был отправлен на пенсию, а вместо него был избран Г.Колбин, работавший до этого первым секретарём Ульяновского обкома партии. Утром 17 декабря 1986 г. началось выступление молодежи. Декабрьские выступления прошли 3 этапа.

1 этап – подготовительный. По данным КГБ республики 12 студентов театрально-художественного института в ночь с 16 на 17 декабря в восьми общежитиях 6 ВУЗов города и завода им. С.М. Кирова «провели провокационную подстрекательскую» работу.

2 этап – с 7-8 часов – до 18 часов 17 декабря – этап выхода на улицы, митинги демонстрации протеста, манифестации по улицам города, под

лозунгами «Да здравствуют идеи Ленина», «Каждому народу своего вождя», «Никаких преимуществ ни одному народу, ни одному языку». По данным комиссии Верховного Совета Каз. ССР численность демонстрантов в 13-30 составляла до 5000 человек.

3 этап – этап противоборства сторон, этап перерастания демонстрации в вооруженное восстание (17 декабря с 18.00 час. 18 декабря). В этот период число демонстрантов дошло 15 тысяч человек, были подтянуты карательные силы, не считая курсантов военных училищ столица поставила на охрану правопорядка около 13 тысяч человек, Москва направила около 5-6 тысяч солдат и офицеров.

Карательная сила действовала по плану, разработанному по приказу министра Внутренних дел СССР под кодовым названием «Метель 1986». Операция осуществлялась с личным участием и непосредственным руководством члена Политбюро ЦК КПСС М.С.Соломенцева. При разгоне демонстрантов были применены 20 пожарных машин из которых обливали молодежь, кроме этого, саперные лопатки, дубинки, и служебные собаки. Расправа с восставшими была крайне жестокой. 20 бригад скорой помощи доставили в больницы 540 пострадавших, 209 – были госпитализированы, получили телесные повреждения 1722 человека. По оценке Комиссии Президиума Верховного Совета, общее количество задержанных составило 8500 человек. 309 человек было отчислено из ВУЗов, 1922 наказаны по линии ВЛКСМ, исключены из рядов партии 53 человека. Осуждены приговорами судов 99 человек, из них к высшей мере наказания К. Рыскулбекова.

Политбюро ЦК КПСС в июле 1987 г. приняла постановление «О работе Казахской республиканской партийной организации по интернациональному и патриотическому воспитанию трудящихся», в котором декабрьские события были названы «проявлением казахского национализма», позже в мае 1990 г. Политбюро ЦК КПСС приняло постановление, в котором было признано, что политическая оценка 1987 г. «проявление казахского национализма» является ошибочным. В июле 1989 г., затем в январе 1990 г. была создана комиссия Президиума Верховного Совета по расследованию декабрьских событий. Выводы комиссии были следующие: выступление казахской молодежи в декабре 1986 г. в Алма-Ате и ряде областей Казахстана не были националистическими – эта была первая попытка воспользоваться гарантированным Конституцией и декларированным перестройкой правом на свободное выражение гражданской и политической позиции. Глубокие причины недовольства молодежи уходили своими корнями в низкий жизненный уровень, социальную несправедливость и издержки командно-административной системы. Восстание молодежи можно расценивать, во-первых, как событие, имевшее внутринациональное значение (пробуждение национального самосознания), во-вторых, как событие общесоюзного масштаба, давшего толчок к суверенизации союзных республик, в-третьих, как явление мировой значимости (начало распада «социалистического лагеря»).

6. Распад СССР и образование Содружества Независимых Государств (СНГ). В ходе перестройки обозначились центробежные тенденции, углублялись противоречия между центром и республиками, переговоры и дискуссии выявили различные подходы в вопросе государственного устройства СССР. Президент страны М.С.Горбачев отстаивал идею создания нового конфедеративного государства, тогда как руководители республик требовали реформирования страны на условиях образования конфедерации государств. Новый договор обновленного Союза, подписание которого было намечено на 20 августа 1991 года, был результатом компромиссного решения между центром и республиками.

19 августа, когда М.С.Горбачев находился в Крыму на отдыхе в стране произошла попытка государственного переворота Государственным комитетом по чрезвычайному положению (ГКЧП). По радио и телевидению был зачитан указ вице-президента Г.Янаева и Заявление советского руководства, в котором было объявлено о болезни М.С.Горбачева и о передаче власти в стране Государственному комитету по чрезвычайному положению СССР (ГКЧП). Благодаря здоровым демократическим силам, которые сплотились вокруг Президента России Б.Н.Ельцина, путч провалился, лидеры ГКЧП были арестованы.

20 августа Н.Назарбаев выступил с заявлением, в котором осторожно, но определенно выразил свое осуждение путча. 21 августа путч провалился, М.С.Горбачев приехал в Москву. После этих событий распад СССР пошел быстрее, 8 декабря 1991г. в Беловежской пуще руководители Белоруссии, России, Украины подписали соглашение о **Содружестве Независимых государств (СНГ)**.

В этом соглашении провозглашалось, что СССР как субъект международного права прекращает свое существование. Реакция азиатских республик на СНГ была негативной. Их лидеры восприняли факт образования СНГ как политическое противостояние славянских и тюркских народов. 21 декабря в Алма-Ате собрались лидеры пятерки (Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Туркменистан и Таджикистан) и тройки Белоруссия, Россия и Украина), на этом форуме было принято решение образования СНГ в составе 11 государств. Причины распада СССР были следующими:

- гонка вооружений. По расчетам специалистов за 40 лет с 1950-1990 г.военные расходы составили более 20 триллионов долларов.
- стратегическое, технологическое отставание нашей экономики. Так, например, в начале 1980-х годах примерно 40 млн. человек в СССР было занято ручным трудом, а в сельском хозяйстве более 80%.
- отсутствие программы решения национального вопроса.

Контрольные вопросы по лекции:

1. Перечислите причины неполной реализации реформаторского направления Н.Хрущева в реабилитации репрессированных государственных и общественных деятелей Казахстана.

2. Определите периоды, результаты и экологические последствия освоения целинных и залежных земель в Казахстане.
3. Напишите о незаконченности экономических реформ 1965-1966 гг. и установлении экстенсивного характера экономики.
4. Покажите необоснованность обвинений первого казахского профессионального историка Е.Бекмаханова.
5. Покажите прогрессивные изменения в образовании и науке в послевоенные годы.
6. Покажите последствия возрастания роли «советской цензуры» во всех сферах деятельности.

Список используемой литературы:

Основная:

1. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В 5-ти томах. Т. 4. – Алматы, Алматы кітап, 2010. – 312 с.
2. История Казахстана (история Казахской ССР с древнейших времен до наших дней). / Отв. ред. изд. 1943 г. М. Абдыкалыков, А. Панкратова, Отв. ред. изд. 2011 г. И. Дмитрова. -3-е изд., перераб. -Алматы: Фонд Болатхана Тайжан, 2011. -670 с. <http://rmebrk.kz/book/1174175>.
3. Артыкбаев Ж.О. История Казахстана: Учебник. -Алматы: Қазак университеті, 2006. - 312 с. <http://rmebrk.kz/book/68562>.
4. История Казахстана: Учебник. 2015. Туменова С.М. <http://rmebrk.kz/book/1150878>.

Дополнительная литература:

1. Халидуллин Г.Х., Игибаев С.К., Жанбосинова А.С. История Казахстана. Учебно-методическое пособие. Алматы: Эверо, 2022 г. - 300 с.
2. Чатыбекова, К.К., Нуртазаева, А.Б. История Казахстана: Методические указания по написанию контр. работ для студентов всех спец. дистанц. формы обучения 1 курс. - Алматы: КазНТУ, 2012. – 39 с. <http://rmebrk.kz/book/73682>.
3. Курлеубаев С.К. История Казахстана: Учебно-практическое пособие. 2003. <http://rmebrk.kz/book/32288>.

WEB сайты:

1. <http://rmebrk.kz>
2. <https://e-history.kz>
3. <https://archaeolog.kz>
4. <https://iie.kz>
5. <http://www.akorda.kz>
6. <https://adebiportal.kz/kz/books>
7. <http://elibrary.ru>
8. <https://lib.iuth.edu.kz>